



UNIVERSIDADES DE ANDALUCÍA
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
 CURSO 2008-2009

**COMPOSICIÓN
 DE TEXTO
 FILOSÓFICO**

- Instrucciones:**
- a) Duración: una hora y treinta minutos.
 - b) Ha de elegir una opción.
 - c) Indique claramente, al comienzo del examen, la opción elegida.
 - d) La calificación máxima de la composición es: primera indicación: dos puntos; segunda: tres puntos; tercera: dos puntos; cuarta: tres puntos.

El alumno elaborará una Composición Filosófica utilizando como pautas para su desarrollo las siguientes indicaciones:

1. Explicación del significado de los términos o expresiones subrayados en el texto elegido.
2. Exposición de la temática del texto elegido y su justificación desde la posición filosófica del autor.
3. Descripción del contexto histórico-cultural y filosófico del texto elegido.
4. Relación del tema del texto elegido con otra posición filosófica y explicación razonada de su visión personal del tema, valorando su actualidad.

Opción A:

La tradición moderna nos ofrece dos maneras opuestas de hacer frente a la antinomia entre vida y cultura. Una de ellas, el racionalismo, para salvar la cultura niega todo sentido a la vida. La otra, el relativismo, ensaya la operación inversa: desvanece el valor objetivo de la cultura para dejar paso a la vida. Ambas soluciones, que a las generaciones anteriores parecían suficientes, no encuentran eco en nuestra sensibilidad. Una y otra viven a costa de cegueras complementarias. Como nuestro tiempo no padece esas obnubilaciones, como se ve con toda claridad en el sentido de ambas potencias litigantes, ni se aviene a aceptar que la verdad, que la justicia, que la belleza no existen, ni a olvidarse de que para existir necesitan el soporte de la vitalidad.

J. Ortega y Gasset, *El tema de nuestro tiempo*. "La doctrina del punto de vista".

Opción B:

Pero hay otro motivo más decisivo de que no podamos abandonar el tema y es que hoy poesía y pensamiento se nos aparecen como dos formas insuficientes; y se nos antojan dos mitades del hombre: el filósofo y el poeta. No se encuentra el hombre entero en la filosofía; no se encuentra la totalidad de lo humano en la poesía. En la poesía encontramos directamente al hombre concreto, individual. En la filosofía al hombre en su historia universal, en su querer ser. La poesía es encuentro, don, hallazgo por gracia. La filosofía busca, requerimiento guiado por un método.

María Zambrano, *Filosofía y Poesía*. "Pensamiento y poesía".

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

En la primera indicación se valorará la claridad y precisión de la explicación de los términos, conceptos, expresiones o frases preguntados. Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: un máximo de un punto para cada uno de los dos términos o expresiones subrayadas.

En la segunda indicación se valorará la identificación y coherencia argumentativa del autor en el tema propuesto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: exposición de la temática del texto elegido (máximo 1,5 puntos); explicación del papel que juega ese tema en la posición filosófica general del autor (máximo 1,5).

En la tercera indicación se valorará la adecuación de la contextualización realizada sobre el texto (histórico-cultural y filosófica). Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: contexto histórico-cultural (máximo 1 punto); contexto filosófico (máximo 1 punto).

En la cuarta indicación se valorará el conocimiento de otro autor y su relación con el tema planteado en el texto; también la opinión del alumno/a, razonada, y la vigencia que tiene el texto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: comparación con otra posición filosófica (máximo 2 puntos); valoración de la actualidad y opinión personal (máximo 1 punto).



UNIVERSIDADES DE ANDALUCÍA
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
 CURSO 2008-2009

**COMPOSICIÓN
 DE TEXTO
 FILOSÓFICO**

- Instrucciones:**
- a) Duración: una hora y treinta minutos.
 - b) Ha de elegir una opción.
 - c) Indique claramente, al comienzo del examen, la opción elegida.
 - d) La calificación máxima de la composición es: primera indicación: dos puntos; segunda: tres puntos; tercera: dos puntos; cuarta: tres puntos.

El alumno elaborará una Composición Filosófica utilizando como pautas para su desarrollo las siguientes indicaciones:

1. Explicación del significado de los términos o expresiones subrayados en el texto elegido.
2. Exposición de la temática del texto elegido y su justificación desde la posición filosófica del autor.
3. Descripción del contexto histórico-cultural y filosófico del texto elegido.
4. Relación del tema del texto elegido con otra posición filosófica y explicación razonada de su visión personal del tema, valorando su actualidad.

Opción A:

- Bien sabes que los ojos, cuando se los vuelve sobre objetos cuyos colores no están ya iluminados por la luz del día sino por el resplandor de la luna, ven débilmente, como si no tuvieran claridad en la vista.
- Efectivamente.
- Pero cuando el sol brilla sobre ellos, ven nitidamente, y parece como si estos mismos ojos tuvieran la claridad.
- Sin duda.
- Del mismo modo piensa así lo que corresponde al alma: cuando fija su mirada en objetos sobre los cuales brilla la verdad y lo que es, entiende, conoce y parece tener inteligencia; pero cuando se vuelve hacia lo sumergido en la oscuridad, que nace y perece, entonces opina y percibe débilmente con opiniones que la hacen ir de aquí para allá, y da la impresión de no tener inteligencia.

Platón, *República*, Libro VI.

Opción B:

Y puesto que el bien tiene naturaleza de fin, y el mal naturaleza de lo contrario, todas las cosas hacia las que el hombre siente inclinación natural son aprehendidas naturalmente por la inteligencia como buenas y, por consiguiente, como necesariamente practicables; y sus contrarias, como malas y vitandas. Por tanto, el orden de los preceptos de la ley natural es paralelo al orden de las inclinaciones naturales. En efecto, el hombre, en primer lugar, siente una inclinación hacia un bien, que es el bien de su naturaleza; esa inclinación es común a todos los seres, pues todos los seres apetecen su conservación conforme a su propia naturaleza.

Tomás de Aquino, *Suma teológica*, I-II, q. 94, a 2

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

En la primera indicación se valorará la claridad y precisión de la explicación de los términos, conceptos, expresiones o frases preguntados. Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: un máximo de un punto para cada uno de los dos términos o expresiones subrayadas.

En la segunda indicación se valorará la identificación y coherencia argumentativa del autor en el tema propuesto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: exposición de la temática del texto elegido (máximo 1,5 puntos); explicación del papel que juega ese tema en la posición filosófica general del autor (máximo 1,5).

En la tercera indicación se valorará la adecuación de la contextualización realizada sobre el texto (histórico-cultural y filosófica). Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: contexto histórico-cultural (máximo 1 punto); contexto filosófico (máximo 1 punto).

En la cuarta indicación se valorará el conocimiento de otro autor y su relación con el tema planteado en el texto; también la opinión del alumno/a, razonada, y la vigencia que tiene el texto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: comparación con otra posición filosófica (máximo 2 puntos); valoración de la actualidad y opinión personal (máximo 1 punto).



UNIVERSIDADES DE ANDALUCÍA
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
 CURSO 2008-2009

**COMPOSICIÓN
 DE TEXTO
 FILOSÓFICO**

- Instrucciones:**
- a) Duración: una hora y treinta minutos.
 - b) Ha de elegir una opción.
 - c) Indique claramente, al comienzo del examen, la opción elegida.
 - d) La calificación máxima de la composición es: primera indicación: dos puntos; segunda: tres puntos; tercera: dos puntos; cuarta: tres puntos.

El alumno elaborará una Composición Filosófica utilizando como pautas para su desarrollo las siguientes indicaciones:

1. Explicación del significado de los términos o expresiones subrayados en el texto elegido.
2. Exposición de la temática del texto elegido y su justificación desde la posición filosófica del autor.
3. Descripción del contexto histórico-cultural y filosófico del texto elegido.
4. Relación del tema del texto elegido con otra posición filosófica y explicación razonada de su visión personal del tema, valorando su actualidad.

Opción A:

En la producción social de su existencia, los hombres entran en relaciones determinadas, necesarias, independientes de su voluntad; estas relaciones de producción corresponden a un grado determinado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real, sobre la cual se eleva una superestructura jurídica y política, y a la que corresponden formas sociales determinadas de conciencia. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general. (...) Durante el curso de su desarrollo, las fuerzas productoras de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo cual no es más que su expresión jurídica, con las relaciones de propiedad en cuyo interior se habían movido hasta entonces.

K. Marx, *Contribución a la crítica de la economía política*, "Prefacio".

Opción B:

También Heráclito fue injusto con los sentidos. Estos no mienten ni del modo como creen los eléatas ni del modo como creía él, —no mienten de ninguna manera. Lo que nosotros hacemos, de su testimonio, eso es lo que introduce la mentira, por ejemplo, la mentira de la unidad, la mentira de la coseidad, de la sustancia, de la duración... La "razón" es la causa de que nosotros falseemos el testimonio de los sentidos. Mostrando el devenir, el perecer, el cambio, los sentidos no mienten... Pero Heráclito tendrá eternamente razón al decir que el ser es una ficción vacía. El mundo "aparente" es el único: el "mundo verdadero" no es más que un añadido mentiroso...

F. Nietzsche, *El crepúsculo de los ídolos*, "La razón en la filosofía", 2.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

En la primera indicación se valorará la claridad y precisión de la explicación de los términos, conceptos, expresiones o frases preguntados. Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: un máximo de un punto para cada uno de los dos términos o expresiones subrayadas.

En la segunda indicación se valorará la identificación y coherencia argumentativa del autor en el tema propuesto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: exposición de la temática del texto elegido (máximo 1,5 puntos); explicación del papel que juega ese tema en la posición filosófica general del autor (máximo 1,5).

En la tercera indicación se valorará la adecuación de la contextualización realizada sobre el texto (histórico-cultural y filosófica). Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: contexto histórico-cultural (máximo 1 punto); contexto filosófico (máximo 1 punto).

En la cuarta indicación se valorará el conocimiento de otro autor y su relación con el tema planteado en el texto; también la opinión del alumno/a, razonada, y la vigencia que tiene el texto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: comparación con otra posición filosófica (máximo 2 puntos); valoración de la actualidad y opinión personal (máximo 1 punto).



UNIVERSIDADES DE ANDALUCÍA
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
 CURSO 2008-2009

**COMPOSICIÓN
 DE TEXTO
 FILOSÓFICO**

- Instrucciones:**
- a) Duración: una hora y treinta minutos.
 - b) Ha de elegir una opción.
 - c) Indique claramente, al comienzo del examen, la opción elegida.
 - d) La calificación máxima de la composición es: primera indicación: dos puntos; segunda: tres puntos; tercera: dos puntos; cuarta: tres puntos.

El alumno elaborará una Composición Filosófica utilizando como pautas para su desarrollo las siguientes indicaciones:

1. Explicación del significado de los términos o expresiones subrayados en el texto elegido.
2. Exposición de la temática del texto elegido y su justificación desde la posición filosófica del autor.
3. Descripción del contexto histórico-cultural y filosófico del texto elegido.
4. Relación del tema del texto elegido con otra posición filosófica y explicación razonada de su visión personal del tema, valorando su actualidad.

Opción A:

Posteriormente, examinando con atención lo que yo era, y viendo que podía fingir que carecía de cuerpo, así como que no había mundo o lugar alguno en el que me encontrase, pero que, por ello, no podía fingir que yo no era, sino que por el contrario, sólo a partir de que pensaba dudar acerca de la verdad de otras cosas, se seguía muy evidente y ciertamente que yo era, mientras que, con sólo que hubiese cesado de pensar, aunque el resto de lo que había imaginado hubiese sido verdadero, no tenía razón alguna para creer que yo hubiese sido, llegué a conocer a partir de todo ello que era una sustancia cuya esencia o naturaleza no reside sino en pensar y que tal sustancia, para existir, no tiene necesidad de lugar alguno ni depende de cosa alguna material.

R. Descartes, *Discurso del Método*, IV.

Opción B:

La segunda proposición es ésta: una acción hecha por deber tiene su valor moral, no en el propósito que por medio de ella se quiere alcanzar, sino en la máxima por la cual ha sido resuelta; no depende, pues, de la realidad del objeto de la acción, sino meramente del principio del querer, según el cual ha sucedido la acción, prescindiendo de todos los objetos de la facultad del desear. Por lo anteriormente dicho se ve con claridad que los propósitos que podamos tener al realizar las acciones, y los efectos de éstas, considerados como fines y motores de la voluntad, no pueden proporcionar a las acciones ningún valor absoluto y moral. ¿Dónde, pues, puede residir este valor, ya que no debe residir en la voluntad, en relación con los efectos esperados? No puede residir sino en el principio de la voluntad, prescindiendo de los fines que puedan realizarse por medio de la acción (...).

I. Kant, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, capítulo 1.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

En la primera indicación se valorará la claridad y precisión de la explicación de los términos, conceptos, expresiones o frases preguntados. Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: un máximo de un punto para cada uno de los dos términos o expresiones subrayadas.

En la segunda indicación se valorará la identificación y coherencia argumentativa del autor en el tema propuesto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: exposición de la temática del texto elegido (máximo 1,5 puntos); explicación del papel que juega ese tema en la posición filosófica general del autor (máximo 1,5).

En la tercera indicación se valorará la adecuación de la contextualización realizada sobre el texto (histórico-cultural y filosófica). Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: contexto histórico-cultural (máximo 1 punto); contexto filosófico (máximo 1 punto).

En la cuarta indicación se valorará el conocimiento de otro autor y su relación con el tema planteado en el texto; también la opinión del alumno/a, razonada, y la vigencia que tiene el texto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: comparación con otra posición filosófica (máximo 2 puntos); valoración de la actualidad y opinión personal (máximo 1 punto).



UNIVERSIDADES DE ANDALUCÍA
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
 CURSO 2008-2009

**COMPOSICIÓN
 DE TEXTO
 FILOSÓFICO**

- Instrucciones:**
- a) Duración: una hora y treinta minutos.
 - b) Ha de elegir una opción.
 - c) Indique claramente, al comienzo del examen, la opción elegida.
 - d) La calificación máxima de la composición es: primera indicación: dos puntos; segunda: tres puntos; tercera: dos puntos; cuarta: tres puntos.

El alumno elaborará una Composición Filosófica utilizando como pautas para su desarrollo las siguientes indicaciones:

1. Explicación del significado de los términos o expresiones subrayados en el texto elegido.
2. Exposición de la temática del texto elegido y su justificación desde la posición filosófica del autor.
3. Descripción del contexto histórico-cultural y filosófico del texto elegido.
4. Relación del tema del texto elegido con otra posición filosófica y explicación razonada de su visión personal del tema, valorando su actualidad.

Opción A:

Pero al igual que un hombre que camina solo y en la oscuridad, tomé la resolución de avanzar tan lentamente y de usar tal circunspección en todas las cosas que aunque avanzase muy poco, al menos, me cuidaría al máximo de caer. Por otra parte, no quise comenzar a rechazar por completo algunas de las opiniones que hubiesen podido deslizarse durante otra etapa de mi vida en mis creencias sin haber sido asimiladas en virtud de la razón, hasta que no hubiese empleado el tiempo suficiente para completar el proyecto emprendido e indagar el verdadero método con el fin de conseguir el conocimiento de todas las cosas de las que mi espíritu fuera capaz.

R. Descartes, *Discurso del Método*, II.

Opción B:

Pues bien, todos los imperativos mandan, ya hipotética, ya categóricamente... Ahora bien, si la acción es buena sólo como medio para alguna otra cosa, entonces el imperativo es hipotético; pero si la acción es representada como buena en sí, esto es, como necesaria en una voluntad conforme en sí con la razón, como un principio de tal voluntad, entonces el imperativo es categórico. (...)

El imperativo categórico es, pues, único, y es como sigue: obra sólo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne ley universal. (...)

I. Kant, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, capítulo 2.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

En la primera indicación se valorará la claridad y precisión de la explicación de los términos, conceptos, expresiones o frases preguntados. Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: un máximo de un punto para cada uno de los dos términos o expresiones subrayadas.

En la segunda indicación se valorará la identificación y coherencia argumentativa del autor en el tema propuesto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: exposición de la temática del texto elegido (máximo 1,5 puntos); explicación del papel que juega ese tema en la posición filosófica general del autor (máximo 1,5).

En la tercera indicación se valorará la adecuación de la contextualización realizada sobre el texto (histórico-cultural y filosófica). Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: contexto histórico-cultural (máximo 1 punto); contexto filosófico (máximo 1 punto).

En la cuarta indicación se valorará el conocimiento de otro autor y su relación con el tema planteado en el texto; también la opinión del alumno/a, razonada, y la vigencia que tiene el texto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: comparación con otra posición filosófica (máximo 2 puntos); valoración de la actualidad y opinión personal (máximo 1 punto).



UNIVERSIDADES DE ANDALUCÍA
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
CURSO 2008-2009

**COMPOSICIÓN
DE TEXTO
FILOSÓFICO**

- Instrucciones:**
- a) Duración: una hora y treinta minutos.
 - b) Ha de elegir una opción.
 - c) Indique claramente, al comienzo del examen, la opción elegida.
 - d) La calificación máxima de la composición es: primera indicación: dos puntos; segunda: tres puntos; tercera: dos puntos; cuarta: tres puntos.

El alumno elaborará una Composición Filosófica utilizando como pautas para su desarrollo las siguientes indicaciones:

1. Explicación del significado de los términos o expresiones subrayados en el texto elegido.
2. Exposición de la temática del texto elegido y su justificación desde la posición filosófica del autor.
3. Descripción del contexto histórico-cultural y filosófico del texto elegido.
4. Relación del tema del texto elegido con otra posición filosófica y explicación razonada de su visión personal del tema, valorando su actualidad.

Opción A:

Esbozados a grandes rasgos, los modos de producción asiáticos, antiguos, feudales y burgueses modernos pueden ser designados como otras tantas épocas progresivas de la formación social económica. Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagónica del proceso de producción social, no en el sentido de un antagonismo individual, sino en el de un antagonismo que nace de las condiciones sociales de existencia de los individuos; las fuerzas productoras que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa crean al mismo tiempo las condiciones materiales para resolver este antagonismo. Con esta formación social termina, pues, la prehistoria de la sociedad humana.

K. Marx, *Contribución a la crítica de la economía política*, "Prefacio".

Opción B:

Cuarta tesis. Dividir el mundo en un mundo "verdadero" y en un mundo "aparente", ya sea al modo del cristianismo, ya sea al modo de Kant (en última instancia, un cristiano alevoso), es únicamente una sugestión de la *décadence*, -un síntoma de vida descendente... El hecho de que el artista estime más la apariencia que la realidad no constituye una objeción contra esta tesis. Pues "la apariencia" significa aquí la realidad una vez más, sólo que seleccionada, reforzada, corregida... El artista trágico no es un pesimista, -dice precisamente sí incluso a todo lo problemático y terrible, es dionisiaco...

F. Nietzsche, *El crepúsculo de los ídolos*, "La razón en la filosofía", 6.



Universidades Públicas
de Andalucía

UNIVERSIDADES DE ANDALUCÍA
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CURSO 2008-2009

COMPOSICIÓN
DE TEXTO
FILOSÓFICO

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

En la primera indicación se valorará la claridad y precisión de la explicación de los términos, conceptos, expresiones o frases preguntados. Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: un máximo de un punto para cada uno de los dos términos o expresiones subrayadas.

En la segunda indicación se valorará la identificación y coherencia argumentativa del autor en el tema propuesto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: exposición de la temática del texto elegido (máximo 1,5 puntos); explicación del papel que juega ese tema en la posición filosófica general del autor (máximo 1,5).

En la tercera indicación se valorará la adecuación de la contextualización realizada sobre el texto (histórico-cultural y filosófica). Se puntuará con un máximo de **2 puntos**: contexto histórico-cultural (máximo 1 punto); contexto filosófico (máximo 1 punto).

En la cuarta indicación se valorará el conocimiento de otro autor y su relación con el tema planteado en el texto; también la opinión del alumno/a, razonada, y la vigencia que tiene el texto. Se puntuará con un máximo de **3 puntos**: comparación con otra posición filosófica (máximo 2 puntos); valoración de la actualidad y opinión personal (máximo 1 punto).